

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-001	PinkRoccade	04-09-2014	
Samenvatting	Naast BV03 is ook Bv04 mogelijk		
Beschrijving	De Bv03 is een bevestiging van de functionele applicatie. In de keten bevinden zich echter ook technisch applicaties (servicebussen), die berichten doorleveren. Als technische bevestiging van deze doorlevering stuurt de servicebus een Bv04 als response op het asynchrone bericht.		
Oplossingsrichting	Als voetnoot bij Bv03 opnemen dat servicebussen als technische bevestiging een Bv04 ipv een Bv03 als response terug sturen.		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Opnemen in FO; zie voetnoot 5 op pagina 6		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-002	PinkRoccade	04-09-2014	
Samenvatting	Tekstuele aanpassing in 4.2.1 Goedkeuringsbericht		
Beschrijving	"In het <melding>-element van het afkeuringsbericht" moet zijn "In het <melding>-element van het goedkeuringsbericht"		
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 4.2.1 op pp. 22		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-003	PinkRoccade	04-09-2014	
Samenvatting	Bijlage 1 - BGR-VBKN moet BGR-VBN zijn		
Beschrijving			
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie Bijlage 1 op pp.26		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-004	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Relatie tot BGT		
Beschrijving	Verwachting was een koppelvlak voor BGT en BAG, maar dit is blijkbaar meer algemeen opgepakt. Nadeel is dat de uitwerking voor de BGT wat onderbelicht blijft.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: handreiking		
Impact	Laag		
Oplossing	De uit-/doorwerking van dit koppelvlak in de BGT-applicatie wordt nader uitgewerkt in een processenhandboek / handreiking als toelichting op deze interfacebeschrijving. Geen wijziging doorgevoerd in FO.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-005	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Tekstuele opmerking		
Beschrijving	In 2.1 3e alinea zou ik 'verantwoordelijk' vervangen door 'veelal faciliterend'. Niet iedere gemeente beschikt over een duidelijke (of formele) geo-omgeving. Bovendien suggereert dit teveel, ondanks de noot die onderaan staat.		
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 2.1 op pp. 6		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-006	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Niet alleen levering geometrie, ook attributen		
Beschrijving	In 2.2 wordt de nadruk gelegd op levering van geometrie, maar niet op aanverwante administratieve attributen. Voor de wisselwerking BAG-BGT is dit wel een belangrijk issue. Overigens wordt dit in 2.3 wel duidelijk genoemd.		
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie voetnoot 3 op pp. 6		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-007	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	OpenbareRuimte i.p.v. OpenbareRuimteNaam		
Beschrijving	In 2.3.1 staat 'OpenbareRuimteNaam' als BAG-objecttype genoemd. Dit is niet correct. Het objecttype is Openbare Ruimte en naam is een attribuut. Overigens is ook het type relevant, gelet op de uitwerking in de BGT.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 2.3.1 op pp.7		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-008	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Specificeren geometrietypen		
Beschrijving	In 2.3.2, 1e alinea zou ik 'meerdere geometrietypen' specificeren tot 'een vlak of punt zijn (de laatste alleen verblijfsobject)'		
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 2.3.2 op pp.7		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-009	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Verduidelijking verplichte en optionele geometrie		
Beschrijving	In 2.3.2 wordt de splitsing tussen de varianten van pandgeometrie wel aangesneden, maar niet duidelijk genoeg gemaakt wat dit betekent in het kader van dit koppelvlak. Iets van een figuur of schema zou wellicht helpen. Daarnaast is de kreet 'optionele geometrie van BAG-objecten' wat vaag. Wordt hiermee ook de geometrie van een BGT-pand bedoeld?		
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 2.3.2 op pp.7		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-010	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Inwinningsdatum en verwerkingsdatum bij brondocument		
Beschrijving	In 2.3.3 is de vraag welke meta-informatie wordt meegestuurd bij het opsturen vanuit Geo naar BAG? In hoeverre komt daar een inwinnings- of verwerkingsdatum mee? Dit omdat deze als brondocumentdatum in de BAG kan worden toegepast.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: Berichten Een bericht heeft een kenmerk documentVerwijzing en bij de objecten het kenmerk brondocument. Voorts hebben de berichten en objecten verschillende tijdstippen: StUF:tijdstippen voor beginGeldigheid en eindGeldigheid; stuurgegevens: datumtijd. De datum van het brondocument is af te leiden uit de verwijzing naar het brondocument, idem voor documentVerwijzing. De inwinningsdatum volgt uit de Plaatsbepalingspunten voor een Pand welk bij Geo worden beheerd. Deze zijn impliciet op te vragen indien nodig voor het BAG process. Het opnemen van een extra kenmerk inwinningsdatum / verwerkingsdatum lijkt dan ook niet nodig.		
Impact	Middel		
Oplossing	Geen aanpassing in FO doorgevoerd		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-011	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting	Vervangen 'naverkenning' door 'mutatiesignalering'		
Beschrijving	In 2.4, 3e alinea zou ik 'naverkenning' door 'mutatiesignalering en -kartering' vervangen. Is inmiddels een meer gangbare term.		
Oplossingsrichting	Aanpassen in FO		
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 2.4 op pp.8		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-012	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	2.8.4 De eerste zin geeft de essentie van dit koppelvlak, er wordt veel vrijheid en verantwoordelijkheid bij de Geo-/BGT-applicatie neergelegd zonder dit nadrukkelijk uit te werken.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: handreiking		
Impact	Middel		
Oplossing	De uitwerking in de applicatie wordt opgenomen in een processenhandboek / handreiking. Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-013	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	2.8.4 Verder is in het voorbeeld de vraag of een BGT-applicatie eerst een geconstateerd pand als BGT-pand moet opvoeren. Zoja, wat gebeurt hiermee? Wordt dit toegestaan zonder BAG-id? En gaat dit ook mee richting SVB-BGT / LVBGT? Dit lijkt me niet. Dit vergt dus een aan de kant van de BGT-applicatie een 'parkeeractie' totdat er een kennisgevingsbericht vanuit de BAG terugkomt. En stuurt deze de technische sleutel van de geo-applicatie mee terug?		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: handreiking		
Impact	Middel		
Oplossing	Het verplicht meegeven van een BAG-identificatie is een BGT-eis, en niet van dit koppelvak. Bij Geonovum is hiervoor een melding geregistreerd om de impact voor en aansluiting van de BGT met dit koppelvak te onderzoeken. In de handreiking bij dit koppelvak wordt nader omschreven hoe hier mee om te gaan. Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-014	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	3.1.1 Een nadere opsomming van welke varianten er kunnen zijn zou iets toevoegen. Dus welke BAG-objecttype en welke geometrische primitieve.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking			
Impact			
Oplossing	Aangepast in FO, zie 2.3.2 het volgende toegevoegd: "Dit betekent dat objecttype Verblijfsobject wordt uitgewisseld met puntgeometrie en alle overige objecttypen in §2.3.1. met vlakgeometrie."		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-015	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	3.2.1. 1e alinea: tweejaarlijkse inventarisatie van mutaties is geen optie meer, gelet op de kwaliteitseisen van de BGT (max. 18 maanden).		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 3.2.1 op pp.17 (bijv. na het signaleren van mutaties van BAG-objecten in luchtfoto's)		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-016	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	4.3 Het zou wat toevoegen als nader zou worden beschreven wat er aan de geo (BGT) kant noodzakelijk is bij bepaalde BAG gebeurtenissen. Nu wordt dit grotendeels overgelaten aan de interpretatie van BGT-leveranciers		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: handreiking		
Impact	Laag		
Oplossing	Opnemen in processenhandboek/handreiking als toelichting op dit koppelvak. Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-017	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	4.3 Er zijn geen gebeurtenissen genoemd die mutaties rondom woonplaatsen aangeven.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: gebeurtenissen Welke gebeurtenissen ontbreken i.h.k.v. woonplaatsen? In het FO staan nu de volgende WPL-gebeurtenissen: BRA-BWP Benoemen woonplaats BAG geometrieVerzoek BRA-KWGW Kleine wijziging grens woonplaats BAG geometrieVerzoek BRA-WGW Wijzigen grens woonplaatsBAG geometrieVerzoek		
Impact	Middel		
Oplossing	Na bespreking met werkgroep lijkt het aantal WPL-gebeurtenissen compleet. Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-018	Geo4Kant	06-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	Zoals eerder vermeld is een datum naast een documentverwijzing wel logisch als input voor de BAG		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: Berichten		
Impact	Middel		
Oplossing	Zie BAG-GEO 010		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-019	Grontmij	08-09-2014	
Samenvatting	Verschil BAG – BGT pand geometrie		
Beschrijving	Het is niet voor iedereen duidelijk dat BGT en BAG panden een andere geometrie hebben en dat die BAG geometrie toch prima in de GEO applicatie kan worden gemaakt en bijgehouden, zonder dat het deel gaat uitmaken van de BGT.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Aangepast in FO; zie 2.3.2 op pp.7		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-020	Grontmij	08-09-2014	
Samenvatting	Basis voor objectkennisgevingen niet bepaald: BAG of IMGeo?		
Beschrijving	Kunnen jullie expliciet maken uit welke schema's de pndLk01T, vboLk01T, staLiLk01T en wplLk01T komen ? "staLiLk01T" kan ik bijvoorbeeld niet vinden op de voor mij voor de hand liggende plaatsen.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: Berichten		
Impact			
Oplossing	Aangepast in FO; Objectkennisgevingen en attribuutgegevens toegevoegd in H5 Objectkennisgevingen		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-021	Grontmij	08-09-2014	
Samenvatting			
Beschrijving	Onze "technische sleutels" zijn BGT LokaalID's ik neem aan dat dat legaal is en ik geloof dat onze collega's dat ook doen.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: identificaties Er wordt geen vaste format/ opmaak voor identificaties van technische sleutels voorgeschreven, zolang een identificatie maar uniek is en binnen het identificatieveld past is alles toegestaan: GUID, serial etc.		
Impact	Geen		
Oplossing	Eventueel opnemen in handreiking. Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-022	Vicrea	08-09-2014	
Samenvatting	Waarom geen was/wordt in het berichtenverkeer?		
	Waarom is er gekozen om geen was wordt te gebruiken? Cad applicaties zijn slecht in data integriteit en je zal toch willen weten of de BAG niet in de tussentijd een wijziging heeft gedaan die op de 1 of andere manier noodzakelijk was?		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: berichten Bespreking van dit uitgangspunt in de werkgroep bevestigt het volgende: <ul style="list-style-type: none">- Zowel BAG als Geo heeft een WAS/WORDT structuur niet nodig om de gegevens over te nemen. Dit sluit aan bij huidige werkwijze- Bij asynchroniteit is BAG leidend, ook als de WAS in een levering niet aansluit op de actuele stand van Geo neemt Geo de gegevens over.		
Impact	Groot, raakt aan uitgangspunten		
Oplossing	Uitgangspunt geen WAS/WORDT blijft gehandhaafd. FO aangepast in par. 2.3.3 met toelichting argumenten voor alleen WORDT.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-023	Vicrea	08-09-2014	
Samenvatting	Waarom is er gekozen voor enkelvoudig berichtenverkeer?		
Beschrijving	Op dit moment zijn vrijwel alle nieuwe standaarden voor de uitwisseling van BAG gegevens gebaseerd op samengesteld berichtenverkeer. Waarom is er in dit geval gekozen voor enkelvoudig?		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: berichten Bespreking van dit uitgangspunt in de werkgroep heeft tot het volgende geleid: <div><div>1)</div><div>Voor eerste versie van implementatie van dit koppelvlak wordt gehandhaafd dat enkelvoudig berichtenverkeer wordt toegepast, dus 1 object per bericht.</div></div> <div><div>2)</div><div>De XSD's en FO worden wel voorbereid op meervoudig berichtenverkeer.</div></div> <div><div>3)</div><div>Er wordt een werkafpraak bij het FO en XSD's gepubliceerd dat 1) bevestigd. Deze werkafpraak is tijdelijk en zal op enig moment met alle betrokken leveranciers worden geëvalueerd.</div></div>		
Impact	Groot, raakt aan uitgangspunten		
Oplossing	Aanpassing in FO naar meervoudig berichtenverkeer Werkafpraak met enkelvoudig berichtenverkeer.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-024	Vicrea	08-09-2014	
Samenvatting	Schematische weergave hergebruik bestaande koppelvlakken		
Beschrijving	Is het mogelijk om schematisch aan te geven waar gebruik wordt gemaakt van de bestaande koppelvlakken bij de gemeente.		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Categorie: tekstuele opmerking		
Impact	Laag		
Oplossing	Toevoegen schema met BAG-Geo berichtenverkeer o.b.v. StUF-BG/BAG (bestaand) en StUF Geo-BAG (nieuw)		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-025	Vicrea	08-09-2014	
Samenvatting	Waarom is gekozen voor een nieuw koppelvlak?		
Beschrijving	Waarom is er gekozen voor een nieuw koppelvlak en niet voor uitbreiding van de BAG Berichtencatalogus?		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	<p>In principe is dit koppelvlak een uitbreiding van de bestaande StUF-Geo standaarden. Naas teen StUF-Geo IMGeo voor communicatie tussen Geo-BOR wordt StUF-Geo nu uitgebreid met StUF-Geo BAG voor koppelvlak Geo-BAG. Op termijn volgt nog een StUF-Geo WOZ voor uitwisseling tussen Geo en WOZ.</p> <p>Uitbreiden van StUF-BG geeft sterke afhankelijkheid met het changemanagement en releasebeleid van StUF-BG. Er is hier gekozen voor een klein specifiek koppelvlak dat maximale flexbiliteit en functionaliteit geeft.</p>		
Impact			
Oplossing	Geen aanpassing doorgevoerd in FO		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-026	Vicrea	08-09-2014	
Samenvatting	Positie binnen de Gemma Architectuur		
Beschrijving	Is het mogelijk om een schematische weergave te maken van de positie van dit koppelvlak binnen de GEMMA referentiearchitectuur?		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Koppelvlak is een uitwerking van Geo in GEMMA. Voor nader informatie en positie van dit koppelvlak binnen GEMMA wordt verwezen naar: http://www.geonovum.nl/sites/default/files/geo_in_gemma_juni_2013.pdf		
Impact			
Oplossing	Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-027	Vicrea	08-09-2014	
Samenvatting	Is dit een BAG-GEO of BAG-BGT koppelvlak?		
Beschrijving	<p>Kan er duidelijker wordt aangegeven worden of we het hier over BAG-GEO of BAG-BGT hebben?</p> <p>BAG-GEO betekent berichten verkeer naar meerdere GEO applicaties (eventueel tegelijk). En derhalve ook ESB.</p> <p>En juist rondom de Geo applicaties zijn er natuurlijk de nodige huidige ontwikkelingen (BGT-BOR, StUF Geo, Stuf GML etc.)</p> <p>BAG-BGT impliceert een direct lijntje en geen inzet voor andere doeleinden.</p>		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	<p>Dit koppelvlak betreft de uitwisseling tussen de afdeling die verantwoordelijk is voor het beheer van de geometrie/topografie van een gemeente (GEO) en een afdeling die de gegevens ihkv de wet BAG bijhoudt (BAG). In de infrastructuur van de organisatie kan het voorkomen dat communicatie tussen 1 of meer afdelingen Geo en 1 of meer afdelingen BAG via een ESB wordt gedaan t.b.v. de logistiek. (Dit kan ook van toepassing zijn in het koppelvlak tussen Geo en BOR). Functioneel betekent dat nog steeds een uitwisseling tussen Geo en BAG. In dit koppelvlak is datadistributie via een ESB da nook niet nader uitgewerkt.</p>		
Impact			
Oplossing	Geen aanpassing in FO doorgevoerd.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-028	NedGraphics	11 sept 2014	
Samenvatting	Geo-BAG koppelvlak: Een extra kenmerk in de StUF-bericht (Verzoek, Levering) waarbij het duidelijk is/wordt voor de ontvanger dat het om een testbericht gaat.		
	<p>Het effect van nieuwe software versies op koppelvlakken kunnen vaak niet in een in een specifiek/apart ingerichte testomgeving de juiste werking van het berichtenverkeer testen. Bij veel bronhouders zijn alleen in de productieomgeving koppelvlakken aanwezig.</p> <p>In de productieomgeving aan beide zijden van het koppelvlak kan dan met testdatasets gewerkt worden waarop deze testberichten functioneren. Met de testberichten kunnen gecontroleerde acties in een koppelvlak plaatsvinden zonder dat die effect hebben op de inhoud van de productiedatabases en waarbij ook allerlei ongewenste acties en mutaties richting de productiedatabases van andere afnemers geblokkeerd kunnen worden.</p>		
Oplossingsrichting			
<i>Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum</i>			
Opmerking	In StUF:functie opnemen: leveringTest?		
Impact			
Oplossing	Niet in FO opgenomen, wel mogelijkheid in XSD voor opnemen van test-functie. Eventueel toelichten in handreiking.		

Meldingnummer	Aanmelder	Datum aanmelding	Gewijzigd op
BAGGEO-029	NedGraphics	11 sept 2014	
Samenvatting	Geo-BAG koppelvlak: Graag iets meer toelichting bij Tabel 2 van paragraaf 2.6		
Oplossingsrichting			
Onderstaande wordt ingevuld door Geonovum			
Opmerking	Voorbeeld uitschrijven		
Impact			
Oplossing	Aangepast in FO, zie 2.6 op pp. 10		